

**キャンパス PKI 調達仕様テンプレート
IA アウトソース編**

初版 (ver1.0)

**国立情報学研究所
学術情報ネットワーク運営・連携本部
認証作業部会**

2007年6月6日

目次

1. 調達の背景及び目的	1
1.1 前提条件	1
2. 調達仕様	2
2.1 認証局システム要件	2
2.1.1 認証局基本機能及び証明書発行機能.....	2
2.1.2 証明書失効機能.....	3
2.1.3 操作者認証管理機能.....	3
2.1.4 パブリッシュ機能	3
2.1.5 ログ収集機能.....	3
2.1.6 バックアップ機能.....	3
2.2 登録局システム要件	3
2.2.1 登録局基本機能.....	3
2.2.2 ログ収集機能.....	4
2.2.3 個人情報連携機能	4
2.2.4 メールによるサーバ証明書配付、通知機能	4
2.2.5 PKCS#12、パスフレーズの安全な消去	4
2.3 登録用端末(登録アプリケーション)要件.....	4
2.3.1 ログイン、ログアウト機能	4
2.3.2 登録、審査機能	4
2.3.3 発行登録、審査機能.....	4
2.4 認証局リポジトリ要件.....	5
2.4.1 LDAP サーバ要件	5
2.4.2 Web サーバ要件	6
2.5 委託先要件.....	6
2.5.1 委託先発行局のファシリティ要件	6
2.5.2 委託先 IC カード発行業務ファシリティ要件.....	7
2.5.3 委託先構築、運用要件	7
2.5.4 委託先の実績に関する要件	8
2.6 IC カードに関する要件.....	8
2.6.1 IC カード要件.....	8
2.6.2 IC カードリーダ、ドライバ要件.....	8
2.7 CP/CPS 及び運用手順書の提供.....	8
2.8 保守要件	9
2.8.1 保守体制等	9
2.8.2 保守作業.....	9
2.9 トレーニング要件	9
2.10 費用	9
3. 用語集	10
別紙 本テンプレートについて	26

1. 調達の背景及び目的

本学では、UPKIに参加するキャンパスPKI認証局を構築し、学内のIT基盤を整備する計画を進めている。学内の認証基盤に加え、将来的には、以下2に示す通り、UPKIに参加するトラストドメイン内のコンピュータリソースを利用するため、これに参画する相互認証先と相互認証を行う。

1. 学内アカウントの統一及び計算機ログイン認証のサービス提供
2. UPKIに参加するトラストドメイン内のコンピュータリソースの利用のための認証サービスの提供

1.1 前提条件

学内のアカウントとして、教職員、学生及び留学生並びに非常勤講師、名誉教授及び本学に認められた者を定義している。本学の2007年 月現在のアカウント数を示す。

項番	アカウント	数
1	学部生	
2	大学院生	
3	教授	
4	職員	
5	非常勤講師	
6	非常勤職員	
合計		

2. 調達仕様

本学はキャンパス PKI 認証局を構成する、発行局及 IC カード発行業務を外部委託する。以下に各コンポーネントの機能要件及び請負先のファシリティ、運用実績に関する要件、その他要件を示す。

2.1 認証局システム要件

IA サーバモジュールの要件を以下に示す。

2.1.1 認証局基本機能及び証明書発行機能

- 認証局の秘密鍵は FIPS140-2 レベル 3 相当の認定を受けた HSM 上で管理できること
- 認証局の信頼モデルとして、階層構造に対応すること
- 予め信頼された登録局からの発行申請を受け付け、証明書を発行できること
- 信頼する認証局との間で、相互認証(相互認証証明書の発行)を行うことができること
- 主体者の証明書プロファイルは、SSL、スマートカードログオン、無線 LAN、VPN 等の用途に耐えうるプロファイルを選択できること
- 証明書プロファイルは、柔軟に追加・変更できること
- 登録局と発行局との間の通信は、PKIX-CMP または、HTTPS であること
- 公開鍵アルゴリズムは RSA とし、メッセージダイジェスト関数は、SHA-1 を使用すること。SHA-1 アルゴリズムが危殆化した場合でも、代替のアルゴリズムで運用維持ができること
- 次のエクステンションをサポートしていること
 - Authority Key Identifier
 - Subject Key Identifier
 - Key Usage
 - Extended Key Usage
 - Certificate Policies
 - Policy Mapping
 - Subject Alternative Name
 - Issuer Alternative Name
 - Subject Directory Attributes
 - Basic Constraints
 - Name Constraints
 - Policy Constraints
 - CRL Distribution Points
 - AuthorityInfoAccess

- 主体者には、同じ CN で複数の証明書が発行できること
- 電子政府推奨アルゴリズムに含まれる RSA 以外の公開鍵暗号アルゴリズムのうち楕円暗号を含む、少なくとも 1 つ以上のアルゴリズムをサポートしていること

2.1.2 証明書失効機能

- 予め信頼された登録局からの失効申請を受け付け、証明書を失効できること
- 利用者用証明書の失効情報は、CRL として公開できること
- 認証局の証明書及び相互認証証明書は、ARL として公開できること
- 利用者用証明書を発行する認証局の ARL/CRL の発行間隔は 24 時間とし、nextUpdate は 48 時間と設定できること
- 認証局の秘密鍵危殆化等の処置として、全ての証明書の一括失効登録が出来ること

2.1.3 操作者認証管理機能

- IA サーバを操作する権限のあるリソースを予め登録することにより、認証機能を実現することが出来ること

2.1.4 パブリッシュ機能

- 発行した証明書の中から予め設定された証明書を LDAP サーバ等にパブリッシュすることができること
- 設定された間隔あるいは契機に失効情報 (ARL、CRL) を LDAP サーバ、Web サーバ等、指定されたリポジトリにパブリッシュできること

2.1.5 ログ収集機能

- 認証局を操作した全てのログについて、操作日時、アクセス元端末特定情報、操作者、リクエスト先、イベント内容、リクエスト結果が分かる記録を取得できること
- ログの検索が可能であること
- ログの改ざん検知が可能であること

2.1.6 バックアップ機能

- 認証局をリカバリする上で必要なデータを、サードパーティ製品等を用いて、バックアップし、リカバリさせることが出来ること

2.2 登録局システム要件

RA サーバモジュールの要件を以下に示す。

2.2.1 登録局基本機能

- 予め登録された登録用端末 (登録アプリケーション) の権限に応じて、リクエスト先である認証局を識別できること
- 利用者に代わって鍵ペアの生成を行え、PKCS#12 形式で提供できること
- CSV ファイルによる一括発行、一括失効機能を提供できること
- 審査者や承認者等の権限を識別でき、操作者を認証できること

2.2.2 ログ収集機能

- 登録局を操作した全てのログについて、操作日時、アクセス元端末特定情報、操作者、操作時刻、リクエスト先、イベント内容、リクエスト結果が分かる記録を取得できること
- 操作者を認証し、ログの検索、参照を可能とすること
- ログの改ざん検知が可能であること

2.2.3 個人情報連携機能

- 利用者の情報を予め信頼しているデータベース等と照合するか CSV 形式で入出力し、その存在性、同一性の確認ができること

2.2.4 メールによるサーバ証明書配付、通知機能

- 指定された申請者のメールアドレスに対し、証明書の取得方法あるいは、証明書ファイルを送付できること
- 指定されたメールアドレスに証明書の有効期限終了及び、証明書発行に関する案内メールを送付できること

2.2.5 PKCS#12、パスフレーズの安全な消去

- 認証局が主体者に代わって鍵ペアを生成するフローの場合、生成した PKCS#12 及び、パスフレーズを復元できないように消去できること

2.3 登録用端末(登録アプリケーション)要件

登録用端末(登録アプリケーション)の要件を以下に示す。

2.3.1 ログイン、ログアウト機能

- 登録用端末(登録アプリケーション)を操作するにあたり、ログイン画面において IC カード等を利用して操作者の認証、権限の確認を行い、ログイン、ログアウトする機能を有すること

2.3.2 登録、審査機能

- 発行及び失効の処理を行うにあたり、申請データの入力、あるいは、CSV ファイルを読み込む機能を備えること

2.3.3 発行登録、審査機能

2.3.3.1 発行登録

- 発行の審査処理を行うにあたり、事前に登録されたオペレータのみが、実行できること
- 発行申請データの登録を個別入力、あるいは CSV ファイルを読み込んで行えること
- CSV フォーマットの構文エラーやデータベース連携に関する問題等が発生した場合、エラー情報を出力すること
- 利用者用証明書の発行登録に関しては、IC カード発行あるいは、PKCS#12 ダウンロードの選択ができること
- 機器用証明書は、CSR の登録を行えること

- 利用者が同時期に複数の証明書を持っている場合は、全ての証明書を画面に出力出来ること
- 証明書を発行していないステータス(登録直後等)であれば、発行申請データの破棄(取り消し)が出来るものとする。例えば、取り消されたデータは、月 1 回のバッチ処理等、後から、消去出来ること

2.3.3.2 失効登録

- 失効申請データの登録を個別入力、あるいは CSV ファイルを読み込んで行えること
- 失効登録は、発行され、有効な証明書であるデータのみを対象とできること
- CSV の構文エラー等が発生した場合、エラー情報を出力できること
- 機器用証明書の失効登録を行う場合、CN、OU(存在する場合)、証明書シリアルナンバ等の情報で検索し、失効登録が出来ること

2.3.3.3 承認(発行指示)機能

- 登録を行ったオペレータとは異なるオペレータが承認(発行指示)を行えること
- 二重の発行処理が行われないようコントロールする機能を有すること

2.3.3.4 発行出力機能

- 事前に指定したフォルダに、PKCS#12 及び PKCS#12 の PIN の出力機能を備えること
- 事前に登録されたオペレータのみが、出力を行えること。発行を終え、状態が発行出力待ちである申請データに対してのみ、出力を行えること
- 出力した利用者の鍵及び証明書データを同じ利用者の IC カードに関係づけることが可能であること
- 出力した PKCS#12 及びパスフレーズを復元できないように消去できること

2.3.3.5 ログ収集、参照機能

- 登録用端末(登録アプリケーション)は操作ログを収集する機能を備えること
- 収集する記録は操作日時、アクセス元端末特定情報、操作者、操作時刻、リクエスト先、イベント内容、リクエスト結果であること
- 事前に登録されたオペレータのみが検索、参照できること

2.4 認証局リポジトリ要件

リポジトリサーバの要件を以下に示す。

2.4.1 LDAP サーバ要件

- LDAP v3 に対応していること
- ITU-T 勧告 X.500、X.520 及び X.521 で定められている全てのオブジェクトクラスと属性をサポートしていること

- LDAP Referral (リフェラル) v3 に対応していること
- 標準的な認証方式(LDAP over SSLv3 / TLSv1.0: SSLv3 / TLSv1.0 / SASL 認証 (DIGEST-MD5/EXTERNAL/KERBEROS)等)に対応していること
- 各認証局システムから発行された X.509v3 電子証明書を格納する為のスキーマを標準装備していること
- ユーザパスワードを暗号化できること
- X.500 アクセス制御規格 X.501 に完全準拠していること
- LDIF に対応していること
- 障害監視機能を持っていること
- オンラインでディレクトリデータの全体/差分バックアップ処理が可能であること
- LDAP は二重化運用が可能であること
- シングルサーバで 規模のエントリ格納が可能であること
- LDAP サーバ製品は、Active Directory との連携が可能な複数の製品をサポートできること
- DISP (Directory Information Shadowing Protocol)、チェイニング/マルチキャスト等の一般的なサーバ連携プロトコルに対応していること

2.4.2 Web サーバ要件

- Web ブラウザからのアクセス要求を分散処理できること
- HTTP / HTTPS: HTTP インタフェースを装備していること
- CGI スクリプトや JAVA サブレットを利用し、Web 画面に連動したスクリプト処理を行えること
- 負荷分散が可能であること
- 可用性確保のため二重化運用が可能であること
- DNS との連動機能を組み込むこと

2.5 委託先要件

委託先ファシリティ及び委託先システムの構築・運用等についての要件を以下に示す。

2.5.1 委託先発行局のファシリティ要件

- 認証設備を収容する建築構造物は、停電、地震、火災、水害及びその他の災害の被害を容易に受けまいよう防止策を講じていること
- 発行局認証設備室は隔壁による独立した区画であること
- 認証設備室への入退室については以下の管理が実施されていること
 - 2人による生体認証装置の識別、認証操作による入室
 - 入室操作に要する時間、試行回数の制限
 - 不正な操作による開扉があった場合の通報
 - 入室の際、入室者数と同人数の退室を確認
 - 遠隔監視カメラによる継続的な監視の実施及びその記録
- 認証局の電源設備は運用に十分な電源容量を確保した無停電電源装置であること
- 認証設備室の空気調和機には、防水堤と漏水検知器を設置すること
- 建物は耐火構造であること。認証設備は、建物の防火区画内に設置し、自動火災報知機や消火設備を備えること

2.5.2 委託先 IC カード発行業務ファシリティ要件

- IC カード発行を行う室(IC カード発行室)を収容する建築構造物は、停電、地震、火災、水害及びその他の災害の被害を容易に受けまいよう防止策を講じていること
- IC カード発行室は隔壁による独立した区画であること
- IC カード発行室への入退室については以下の管理が実施されていること
 - 2 人による生体認証装置の識別、認証操作による入室
 - 入室操作に要する時間、試行回数の制限
 - 不正な操作による開扉があった場合の通報
 - 入室の際、入室者数と同人数の退室を確認
 - 遠隔監視カメラによる継続的な監視の実施及びその記録
- IC カード発行室の電源設備は、運用に十分な電源容量を確保した無停電電源装置であること
- IC カード発行室を収容する建物は耐火構造であり、認証設備は、建物の防火区画内に設置すること。また、自動火災報知機や消火設備を備えること

2.5.3 委託先構築、運用要件

2.5.3.1 認証局構築

- 請負者は、認証局におけるネットワーク等の基盤及び登録局システムを含む認証局システムをトータルで設計、構築すること
- 試験期間、試行運用期間を設けること

2.5.3.2 発行業務

- 本学が指定した時及び定期に準拠性監査を受け、その報告を行うこと
- 定期的に認証局システムの重要なデータのバックアップを取得すること
- LDAP 等、リポジトリの二重化を行うこと
- 発行及び失効、障害、保守作業に関する報告書を月次で提出すること

2.5.3.3 IC カード発行業務

- IC カード書き込み後、入手した PKCS#12 及び PKCS#12 の PIN を直ちに削除すること
- 監査ログを取得し、指定した期間まで管理できること
- IC カードの管理は厳重に行うこと
- IC カードの在庫管理を行うこと
- IC カード及び PIN 通知書は、大学が指定する場所に安全に配送されること
- 発行枚数、発行不良件数、在庫管理情報に関する報告書を月次で提出すること
- 受付窓口は、平日営業日 9 時から 17 時とし、電話・FAX・電子メールでの対応を行うこと

2.5.3.4 登録業務支援

- 登録サーバ等の重要な登録局設備を設置する室は、「キャンパス PKI 共通認証基盤 CP/CPS ガイドライン」に即して構築するが、不足する設備・装置がある場合は、その対応及び実装方法について協力すること
- 運用に際し、必要なマニュアル、操作手順書を日本語で提供すること
- 準拠性監査を登録業務を含めて行う場合、現地サポートを行うこと

2.5.4 委託先の実績に関する要件

- 請負者は ISO/IEC27001:2005(UKAS)または JIS Q 27001:2006(JIPDEC)の認証を取得しているかプライバシーマークを取得していること
- 請負者は電子署名及び認定認証業務に関する法律における認定認証業務の構築、あるいは運用の実績があること

2.6 IC カードに関する要件

IC カードに関する要件を以下に示す。

2.6.1 IC カード要件

- 接触 (ISO7816)、非接触 (ISO14443)のインタフェースを持つこと
- 複数のアプリケーションを搭載でき、アプリケーションの追加や削除が行えること。アプリケーション例は以下の通り
 - PC セキュリティ
 - 認証・決済系アプリケーション
 - キャッシュレスサービス
 - 金融系アプリケーション
 - 入退室コントロール等
- 暗号方式は、公開鍵暗号方式及び共通鍵暗号方式をサポートすること
- 書き換え可能記憶容量は、複数の証明書を格納した上で更に十分な容量を持たせていること
- 通信方式、通信プロトコル、IC カードに搭載する暗号方式、カード OS 及びカードアプリケーションの外部インタフェースはオープンな仕様に基づくものであること
- IC カード内のデータフォーマットの著作権は大学側にあること
- 契約時に IC カードの詳細技術仕様を公開すること

2.6.2 IC カードリーダ、ドライバ要件

- Windows2000、WindowsXP、MacOSX で利用できること
- USB タイプのカードリーダを提供すること
- Microsoft Crypto API(CSP)及び PKCS#11 に準拠したインタフェースを提供できること
- IC カードドライバは、ダウンロードサービスが存在すること

2.7 CP/CPS 及び運用手順書の提供

認証局における規定文書等の要件について以下に示す。

- 「キャンパス PKI CP/CPS ガイドライン」に基づき、CP/CPS を提供すること
- 下位運用手順書 (審査登録業務)、登録用端末 (登録アプリケーション)のシステム管理手順書を提供すること

2.8 保守要件

保守体制及び保守作業の要件を以下に示す。

2.8.1 保守体制等

- 保守対応日は、平日、すなわち土・日、祝祭日、年末年始(12月29日～1月3日)以外とし、保守時間帯は9時から17時とする
- 保守受付窓口においては、認証設備に関するソフトウェア及びハードウェアにおいても一元的に受付けること
- 連絡体制、保守体制、担当者を記載した資料を提出すること
- 電話・FAX・電子メールによる3つの方法の全てによる保守受付窓口を用意すること
- 障害対応、問い合わせ対応に関する一次受付は、大学職員が行うので、請負者は一次受け付け対応を行うこと
- 認証局運用規程及び下位手順書を規定すること
- 運用管理マニュアルは、日本語で提供すること
- 登録用端末(登録アプリケーション)の操作等、適切なトレーニングを実施すること

2.8.2 保守作業

- 運用に必要なハードウェア、ソフトウェアに保守継続上の問題点が見つかった場合、大学と協議の上、速やかに対応すること
- 通常の使用で発生した故障の修理については発生都度対応し、また定期的保守点検については大学が指定する時期に年1回以上実施すること
- CAシステムが障害等の理由で停止する場合は、速やかに大学に報告し、大学システム担当者の了承を得た上で、復旧に努めるものとする
- 認証局システムにJPCERT勧告によるセキュリティ上の欠陥が発見された場合、速やかに大学と協議の上、対処すること
- システム更新時に不具合が起きないことを検証するための検証環境を請負者側で用意すること
- 設置場所で保守作業が行えること

2.9 トレーニング要件

導入時に本学システム担当者に適切な教育、研修を実施すること

2.10 費用

CP/CPSの準拠性監査の監査項目及び概算の監査費用を含む、年間の運用費用を提示すること

以上

3. 用語集

RFC2828¹に基づき、本ガイドライン中で用いた用語の定義を行う(引用したものは とする)。RFC2828 に定義がないものは、本ガイドライン独自で定義している。

あ行

- アクセスコントロール(Access Control)

権限のないアクセスに対するシステムリソースの保護。システム資源を使用するプロセスは、セキュリティポリシーによってコントロールされ、権限を持った主体(ユーザ、プログラム、プロセス、または他のシステム)によってのみセキュリティポリシーに基づいて許可される。

「資源に対する権限のない使用を防止すること。権限のない方法による資源の使用を防止することも含む。」

- アルゴリズム(Algorithm)

問題を解決するためのステップごとの命令または計算手順の有限個のセットで、特にコンピュータに実装されるもの。

- 一時停止(Suspension)

証明書を一時的に無効な状態にすること。

か行

- 下位認証局(Subordinate CA)

公開鍵証明書が、別の(上位)CAによって発行されているCA。

- 鍵ペア(Key Pair)

公開鍵暗号技術に使われる数学的に関連する一式の鍵(公開鍵と私有鍵)であり、私有鍵を公開鍵の知識から引き出すことが計算量的に非現実的なやり方で生成される。

¹ <http://www.ipa.go.jp/security/rfc/RFC2828-03AJA.html#access%20control>

鍵ペアの所有者は、データの暗号化、デジタル署名の正確性検証、保護されたチェックサムの計算もしくは鍵共有アルゴリズムにおける鍵の生成にその鍵を使えるように、他のシステム主体に公開鍵を開示する。それに対応するプライベート鍵は、データの復号、デジタル署名の生成、保護されたチェックサムの正確性検証もしくは鍵共有アルゴリズムにおける鍵の生成のためにそれを使う所有者によって秘密に保たれる。

- 鍵長 (Key Length)

鍵ペアのデータ長のこと。一般に鍵が長ければ長いほど解読がされにくいとされる。

- 鍵の預託 (Key Escrow)

特定の環境下において、暗号技術的な鍵が復元でき、使えるように、その鍵もしくはその部分についての知識を、ひとつ、あるいは、複数の「寄託エージェント (escrow agent)」と呼ばれる第三者のカストディに蓄積するための鍵回復テクニック。鍵寄託は、典型的には、知識分割テクニックとして実施される。例えば、Escrowed Encryption Standard は、デバイス固有の分割鍵の 2 つのコンポーネントを分離された寄託エージェントに委託する。そのエージェントは、そのコンポーネントを、その特定のデバイスによって暗号化された遠隔通信の電子的な監視を行うことが法的に認可された者にのみ提供する。このコンポーネントは、デバイス固有の鍵を再構築するために使われ、これは、通信を復号するために必要とされるセッション鍵を取得するために使われる。

- 活性化情報 (Activation Data)

鍵以外のデータ値で、暗号化モジュール等に格納されている秘密鍵にアクセスするためのもの。具体的には、PIN コード、パスフレーズ等を指す。

- 危殆化 (Compromise)

セキュリティ侵害のひとつ。ここで、システム資源が、不正 (無権限) アクセスに対して露出されるか、あるいは、潜在的に露出される。

本ガイドラインでは、秘密鍵や関連秘密情報等が盗難や漏洩、第三者による解読等によって、秘密性を失ったか、あるいはその可能性があること。

- 公開鍵 (Public Key)

公開鍵暗号技術について使われる暗号技術的な鍵のペアのうち、公衆に開示可能なコンポーネントの方。

「(公開鍵暗号システムにおいて) ユーザの鍵ペアのうち、公知の鍵。」

さ行

- 自己署名証明書 (self-signed certificate)

その公開鍵が証明書内にあり、そのプライベート鍵が証明書に署名するのに使われる公開鍵証明書が、署名者の同一の鍵ペアのコンポーネントであるもの。

自己署名 X.509 公開鍵証明書において、発行者の DN は、サブジェクトの DN と等しい。

- 失効(Revoke、certificate revocation)

CA によって発行され、有効であったデジタル証明書が無効になったことを CA が宣言したときに発生するイベント。通常、失効日と共に宣言される。

X.509 では、証明書を記載した CRL を発行することにより、潜在的な証明書ユーザに失効が通知される。失効と CRL のリストは、証明書の期限が切れる前にものみ必要である。

- 失効リスト(Certificate Revocation List = CRL)

予定された有効期限を迎える前に、発行者によって失効されたデジタル証明書を列挙するデータ構造体。

「有効とみなされなくなった証明書のセットを示す、証明書の発行者による署名付きのリスト。CRL に掲載された後で証明書の有効期限が切れると、次回の CRL にはその証明書は掲載されない。CRL は、失効された公開鍵証明書または属性証明書を識別するために使用され、認証局またはユーザに発行された証明書の失効を表す。また、CRL という用語は、CRL、ARL、ACRL 等を含むさまざまな種類の失効リストに適用される一般的な用語としても用いられる。」

- 信頼者(Relying Party)

デジタル証明書によって提供された情報の正当性(他の主体の公開鍵の値など)に依存するシステム主体。

「確信をもって、他の主体の公開鍵を知る必要がある主体。」

システム主体は、人間、組織、あるいは人間またはシステムによって制御されているデバイスまたはプロセスである。

た行

- 登録局(Registration Authority = RA)

(CA からは分離された) オプションとしての PKI 主体であり、これは、デジタル証明書にも、CRL にも署名しないが、証明書や CRL を発行し、他の証明書管理機能を行うために CA によって必要とされる情報(特に、サブジェクトの身元)の部分または全体の記録もしくは正確性検証について責任を負う。

しばしば、CA は、その CA が証明書に署名しているすべてのエンドユーザのために、すべての証明書管理機能を行う可能性がある。また、大規模な、あるいは、地理的に分散したコミュニティにおけるように、CA の 2 番目の役割の重責を降ろして、それらをアシスタントに代理させる一方で、CA は、主要な機能(証明書や CRL に署名すること)を維持することが必要不可欠、もしくは、渴望される可能性もある。CA によって RA に代理されるタスクは、個人の認証、名前の割り当て、トークン配布、失効報告、鍵生成およびアーカイブ化を含む可能性がある。RA は、CA からは分離された、副次的な機能を割り当てられたオプションとしての PKI コンポーネントである。RA に割り当てられた義務は、場合に応じて様々であるが、下記の事項を含む可能性がある。

サブジェクトの身元を検証すること。すなわち、個人認証機能を行うこと。

サブジェクトに名前を割り当てること。

「サブジェクトが 証明書について要求された属性をもつ資格があること」を検証すること。

「サブジェクトが 証明書について要求された公開鍵に対応するプライベート鍵を所持すること」を検証すること。

鍵ペア生成、トークンの配布および失効報告の取り扱いのような登録以外の機能を行うこと。(このような役割は、CA と RA の両方から分離された PKI 要素に割り当てられる可能性がある。)

PKIX における用法: オプションとしての PKI コンポーネントであり、CA とは別のもの。RA が行う機能は、場合に応じて様々であるが、身元認証および名前の割り当て、鍵生成、および、鍵ペア、トークン配布および失効報告のアーカイブ化を含む可能性がある。

- **電子証明書(Public-key Certificate)**

システム主体の身元を公開鍵の値に結合し、追加的なデータ項目にも結合する可能性があるデジタル証明書。公開鍵の所有を証明するデジタル的に署名されたデータ構造体。

公開鍵証明書上のデジタル署名は、偽装不能である。それゆえ、その証明書は、ディレクトリに収めることによって、(ディレクトリが証明書のデータインテグリティを保護する必要なく)公開できる。

「ユーザの公開鍵は、何らかの他の情報とともに、それを発行した認証機関のプライベート鍵で署名することによって偽装不能なものとして与えられる。」

- **電子署名(Digital Signature)**

データのあらゆる受信者が、その署名をデータの発信元およびインテグリティを検証するために使えるようなやり方で、暗号アルゴリズムによって算出され、データオブジェクトに追加される値。

「データユニットの受信者がデータユニットの源泉とインテグリティを証明できるようにし、(例: 受信者による)偽装から防護する、データユニットに追加されたデータ、もしくは、データユニットの暗号技術的な変換。」

典型的にはそのデータオブジェクトは、ハッシュ関数に対する最初の入力であり、次に、そのハッシュ結果は、署名者のプライベート鍵を使って、暗号技術的に変換される。最終結果としての値は、そのデータオブジェクトのデジタル署名と呼ばれる。その署名の値は、保護されたチェックサムである。なぜなら、暗号技術的ハッシュの属性は、「データオブジェクトが変更された場合、そのデジタル署名は、もはや一致しないこと」を確保するからである。デジタル署名は、偽造不能である。なぜなら、想定される署名者のプライベート鍵を知らずして、署名を正しく作成することや、変更することについて、確信を持つことはできないからである。

デジタル署名スキームには、ハッシュ結果を変形するために、公開鍵暗号アルゴリズムを使うものがある。それゆえ、アリスがボブに送るためにメッセージに署名する必要があるとき、彼女は、そのハッシュ結果を暗号化するために彼女のプライベート鍵を使うことができる。ボブは、メッセージとデジタル署名の両方を受け取る。ボブは、アリスの公開鍵をその署名を復号するために使うことができ、次に、平文の結果を彼が自信でメッセージをハッシュ化して求めたハッシュ結果と比較する。値が等しい場合、ボブは、そのメッセージを受け入れる。なぜなら、それはアリスからのものであり、変更されずに到着したと確信を持てるからである。その値が等しくない場合、ボブは、そのメッセージを棄却する。なぜなら、そのメッセージも、その署名も経路において変えられているからである。

他のデジタル署名スキームは、そのハッシュ結果をデータ暗号化するためには直接使うことができないアルゴリズムで変換する。このようなスキームは、そのハッシュから署名値を作成し、その署名値を検証するやり方を提供するが、署名値からハッシュ結果を復元するやり方は提供しない。国によっては、このようなスキームは、輸出可能性を高め、利用における他の法的制約を避ける可能性がある。

な行

- 認証局 (Certification Authority = CA)

デジタル証明書 (特に X.509 証明書) を発行し、証明書内のデータ項目間の結びつきを保証する主体。

「1人以上のユーザに信用され、証明書を作成および割り当てる機関。認証局がユーザの鍵を作成することもある。」

証明書ユーザは、証明書によって提供された情報の正当性に依存する。このため、CA は、証明書ユーザが信頼する第三者でなければならず、通常、政府、企業、またはその他の組織によって認められた権限をとまう公的な地位を持つ。CA は、証明書のライフサイクルを管理する責任を持ち、証明書の種類および適用する CPS に応じて、その証明書に対応する鍵ペアのライフサイクルを管理する責任を持つことがある。

- 認証局運用規程(CPS: Certification Practice Statement)

「認証局が証明書の発行のために採用する運用規定」

CPS は公開されたセキュリティポリシーで、特定の CA から発行された証明書が特定のアプリケーションで十分に信頼できるかどうかを証明書ユーザが判断するときに役立つ。CPS は、

(a) CA によるシステムの詳細と証明書管理業務で採用している既定の定義、

(b) CA と証明書を発行された主体との間の契約の一部、

(c) CA に適用される法令または規制、

(d) 複数のドキュメントを含むこれらの種類の組み合わせ である。

通常、CPS は証明書ポリシーよりも詳細で手続き的な目的を持つ。CPS が特定の CA または CA コミュニティに適用されるのに対し、証明書ポリシーは CA 間また CA コミュニティ間に適用される。1 つの CPS を持つ CA が複数の証明書ポリシーをサポートすることがある。これは、異なる適用目的として、または異なるユーザコミュニティによって使用される。それぞれ異なる CPS を持つ複数の CA が、同じ証明書ポリシーをサポートすることがある。

は行

- ハッシュ関数

(通常、可変長であり、非常に大きい可能性があるメッセージもしくはファイルのような) データオブジェクトに基づいて値を計算するアルゴリズム。これによって、データオブジェクトをより小さなデータオブジェクト(「ハッシュ結果(hash result)」通常は固定長)に対応づける。

「広範囲(非常に広範囲である可能性がある)ドメインからの値を、より狭い範囲に対応づける(数学的)関数。「良い」ハッシュ関数は、その関数をドメイン中の(大きな)値に適用した結果が、全域にわたって一様な分散(かつ、乱雑に見えるもの)となるものである。」

セキュリティアプリケーションに必要とされる種類のハッシュ関数は、「暗号技術的ハッシュ関数(cryptographic hash function)」と呼ばれる。このためのアルゴリズムについて、(ブルートフォースよりも効果的な攻撃は無いので)下記の条件は計算量的に現実的でない。

(a) データオブジェクトが事前に定めたハッシュ結果になる(「一方向」性)。あるいは、

(b) 2 つのデータオブジェクトが同一のハッシュ結果になる(「衝突困難」性)。

(c)暗号技術的ハッシュは、ハッシュ関数の定義に記述されている意味において「良い」といえる。入力データオブジェクトに対するいかなる変更も、高い確率で、異なるハッシュ結果をもたらすので、暗号技術的ハッシュ(cryptographic hash)の結果がデータオブジェクトについての良いチェックサムを作り出すようになる。

- 秘密鍵(Private Key)

公開鍵暗号技術について使われる暗号技術的鍵のペアの秘密コンポーネント。

「(公開鍵暗号システムにおいて)ユーザの鍵ペアのうち、そのユーザのみが知っている鍵。」

- 秘密鍵管理モジュール(Hardware Security Module)

暗号鍵の生成、保管、利用等において、セキュリティを確保する目的で主に認証局で使用されるハードウェアのこと。

- プロファイル(Profile)

証明書、失効リスト(CRL)等の設定情報のこと。

- 本人性確認(Identification & Authentication)

システム主体によって/システム主体について、主張された身元を検証するプロセス。

認証過程は、2つのステップから成る。

1. 識別ステップ:

識別子をセキュリティシステムに渡す。

(認証された同一性はアクセス制御サービスなどの他のセキュリティサービスのベースとなるので、識別子は慎重に割り当てなければならない。)

2. 検証ステップ:

主体と識別子間のバインディングを確認する認証情報を提供または生成する。

ま行

ら行

- リポジトリ(Repository)

デジタル証明書や、(CRL、CPS および証明書ポリシーを含む)関連情報を蓄積し、証明書ユーザに配布するためのシステム。

「証明書や証明書に関する他の情報を蓄積・取得するための信用に値するシステム。」

証明書は、リポジトリ中に置くことによって、必要とする可能性がある者宛に発行される。このリポジトリは、通常、公衆がアクセス可能なオンラインサーバである。例えば、Federal PKI において、期待されるリポジトリは、LDAP を使うディレクトリであるが、DAP を使う X.500 ディレクトリ、もしくは、HTTP サーバ、もしくは、匿名によるログインを許容する FTP サーバである可能性もある。

- 利用者 (Certificate User)

大学により利用者用証明書の使用を認められたその大学に所属する個人。

- ルート認証局 (Root Certification Authority)

エンド主体によって直接、信用されている CA であり、root CA の公開鍵の値の入手は、回線外の手順によることを含む。

階層型 PKI (Hierarchical PKI) における用法：

認証階層 (certification hierarchy) において、最高レベルの (最も信頼される) CA。すなわち、すべての証明書ユーザが信用の基礎とする公開鍵をもつ機関。

階層型 PKI において、root は、2 番目に高位なレベルである CA のひとつもしくは複数宛に公開鍵証明書を発行する。これらの各 CA は、3 番目に高位なレベルの CA 等宛により多くの証明書を発行できる。階層型 PKI の運用を開始するために、ルートの初期公開鍵は、すべての証明書ユーザ宛に PKI の認証関係に依存しないやり方でセキュアに配布される。ルートの公開鍵は、単純に数値として配布される可能性があるが、典型的には、root がサブジェクトである自己署名証明書中において配布される。ルートの証明書は、認証階層 (certification hierarchy) において高位の者がいないので自己署名される。それゆえ、ルートの証明書は、すべての認証パスにおいて最初の証明書となる。

- ログ (Log)

コンピュータの利用状況や、通信の記録を取ること。また、その記録。操作やデータの送受信が行われた日時と、行われた操作の内容や送受信されたデータの中身等が記録される。

A - G

- ARL (Authority Revocation List)

CA 宛に発行されたが、予定されていた失効日以前に発行者によって無効化されたデジタル証明書を列挙するデータ構造。

「証明書発行者によって、もはや有効ではないとみなされる機関に対して発行された公開鍵証明書のリストを含む失効リスト。」

- CA (Certification Authority)

= 認証局

- CN (Common Name)

(以下の文字列を示す。

(a) ディレクトリオブジェクト("commonName" 属性)の X.500 DN の一部である可能性があり、

(b) 何らかの制限付きスコープ内でオブジェクトが一般的に知られるために使用されている名前(多義の可能性があるので、

それが対応する国または文化での命名規則に従う。

- CRL (Certificate Revocation List)

= 失効リスト

- DN (Distinguished Name)

X.500 DIT (Directory Information Tree) において、オブジェクトを一意に表現する識別子。

DN は、DIT のベースから命名されたオブジェクトに至るパスを識別する一式の属性値である。X.509 公開鍵証明書もしくは CRL は、その発行者を識別する DN を含み、X.509 属性証明書は、そのサブジェクトを識別する DN もしくは他の形態の名前を含む。

- FIPS 140-1 (Federal Information Processing Standard)

コンピュータ および通信システム中の秘密区分とされていない情報を防護するために使われる暗号技術的モジュールが適合すべきセキュリティ要件についての米国政府標準。

この標準は、広範な潜在的アプリケーションや環境を扱うために、4 つの段階的なレベル ("Level 1" から to "Level 4" まで) の要件を規定する。この要件は、基本設計と文書化、モジュールインターフェイス、認可割れた役割とサービス、物理的セキュリティ、ソフトウェア・セキュリティ、オペレーティングシステムセキュリティ、鍵管理、暗号アルゴリズム、電磁的インタフェースと電磁的互換性 (EMI/EMC)、および自己検査に対応する。NIST とカナダの CSE (Communication Security Establishment) は、共同でモジュールを認定する。

- FIPS 140-2 (Federal Information Processing Standard)

セキュリティレベル 4 段階の位置付けは FIPS 140-1 とほぼ変わらない。FIPS 140-2 ではセキュリティ要件の 2 項目について見直しが行われている。セキュリティ要件 11 項目の内、ソフトウェア・セキュリティと暗号アルゴリズムがなくなり、代わりに以下が加えられた。

- ・設計保障
- ・コンフィグレーション管理, 配布と運用, 開発, ガイダンス文書, 機能テストの規定。
- ・その他の攻撃の軽減
- ・現時点でセキュリティ要件が明確になっていない攻撃の軽減。

- **FQDN (Fully Qualified Domain Name)**

ドメイン名に、サブドメイン名およびホスト名を付加したものをいう。ドメイン・ネーム・システムにおいて 1 個の IP アドレスと対応関係をもつ。

H - N

- **HSM (Hardware Security Module)**

= 秘密鍵管理モジュール

- **IA (Issuing Authority)**

= 認証局

- **IC カード (IC Card, Smart Card)**

コンピュータの CPU、メモリおよび入出力インターフェイスの機能を行うひとつ、もしくは複数の集積回路のチップを含むクレジットカードの大きさのデバイス。

しばしば、この用語は、若干厳密に、銀行や商人によって発行されたプラスチックのクレジットカードの類の形態と外観に適合するカードの意味で使われる。また、この用語は、広く、クレジットカードよりも大きなカード(特に、PC カードのように、より厚いカード)を含むように使われることもある。

「スマートトークン」は、スマートカードの規定に準拠するデバイスである。ただし、このトークンが、犬の首札やドアの鍵の形態のような何らかの他の形態にパッケージ化されて、標準的なクレジットカードの形態をもたない場合を除く。

- **IETF (Internet Engineering Task Force)**

インターネット技術の開発に貢献する人々によって自己組織化されたグループ。これ自体は ISOC の一部ではないが、インターネット標準を開発することに携わっている主たる主体である。(IETF は)WG(ワーキンググループ)から成り、これらは、(セキュリティエリアのように)エリアとしてまとめられており、各々は、ひとり、もしくは、複数名のエリアディレクター (Area Director)によって調整されている。IAB および IESG への指名は、ボランティアとして常連の IETF 会合参加者の中から無作為に選択された委員会によって行われる。

- **LDAP (Lightweight Directory Access Protocol)**

X.500 ディレクトリ(もしくは、他のディレクトリ サーバ)の基本的用途を DAP (Directory Access Protocol) 全部の資源要件を招くこと無く(訳注:軽便に)サポートするクライアント/サーバ プロトコル。

シンプルな管理と、シンプルな読み書きの双方向的ディレクトリサービスを提供するブラウザアプリケーションのために設計された。クライアントのディレクトリ サーバに対する認証として、シンプル認証とストロング認証の両方をサポートする。

O - U

- **OCSP (Online Certificate Status Protocol)**

クライアントによって、サーバからデジタル証明書に関する有効性の状態と他の情報を入手するために使われるインターネットプロトコルのひとつ。

(高額な商取引を扱うアプリケーションのような)アプリケーションにおいて、CRL によるより適時な証明書失効状態の入手、あるいは、他の状態情報の入手が不可欠である可能性がある。OCSP は、定期的な CRL に照らしてチェックすることの代わり、もしくは、追加的なものとして、デジタル証明書の現在の状態を判定するために使われる可能性がある。OCSP クライアントは、OCSP サーバ宛に状態リクエストを発行し、サーバがレスポンスを提供するまで当該証明書の受領を保留する。

- **PIN (Personal Identification Number)**

個人識別番号。

- **OID (Object Identifier)**

一連の整数 (ASN.1 標準で規定されているように整形・割り当てされる)で書かれた、あるものについての公式な地球規模で固有な名称であり、概要仕様中のものをプロトコルにおけるセキュリティサービスの交渉時に参照するために使われる。

「オブジェクトと関連づけられた (すべての他のこのような値から区別可能な) 値。」

OID によって命名されたオブジェクトは、オブジェクト識別子の木の葉である。(これは、X.500 ディレクティブ情報の木と似ているが別のものである。)各 arc (すなわち、各木の枝)には、非負の整数のラベルが付けられる。OID は、木のルート(根)から 名前がついたオブジェクトに至るパス上の一連の整数である。

OID の木は、ルート直下に 3 つの arc をもつ。

{0} ITU-T 用

{1} ISO 用

{2} 両者の共同利用

下記 ITU-T には、4 つの arc があり、ここで、{0 0} は、ITU-T 勧告 (recommendation) 用である。下記 {0 0} には、26 の arc があり、一連の勧告のための arc は、A から Z までのアルファベットで始まり、これらのもとに各勧告のための arc がある。それゆえ、ITU-T 勧告 X.509 についての OID は、{0 0 24 509} である。下記 ISO には、4 つの arc があり、ここで、{1 0} は、ISO 標準用であり、これらのもとに各 arcs は、各 ISO 標準用である。それゆえ、ISO/IEC 9594-8 (the ISO number for X.509) 用の OID は、{1 0 9594 8} である。

次のものは、追加的例示である。

ANSI は、branch {joint-iso-ccitt(2) country(16) US(840) organization(1)} 下に組織体名を登録する。NIST CSOR は、branch {joint-iso-ccitt(2) country(16) us(840) gov(101) csor(3) pki(4)} 下に PKI オブジェクトを登録する。米国国防総省は、INFOSEC オブジェクトを branch {joint-iso-ccitt(2) country(16) us(840) organization(1) gov(101) dod(2) infosec(1)} の下に登録する。PKIX プライベート拡張のための OID は、{iso(1) identified-organization(3) dod(6) internet(1) security(5) mechanisms(5) pkix(7) 1 1} というように、当該 PKIX 名前空間についての arc の下の arc の中に定義される。

● PKI (Public Key Infrastructure)

公開鍵暗号技術のアプリケーションについてのユーザのコミュニティのために、何らかの証明書管理、アーカイブ管理、鍵管理およびトークン管理機能を行う認証局 (および、オプションとして登録局および他の支援的なサーバやエージェント) のシステム。

PKIX における用法:

一式のハードウェア、ソフトウェア、人間、ポリシー、および手順であり、公開鍵暗号技術に基づくデジタル証明書を作成・管理・蓄積・配布・失効するために必要とされる。

PKI の核となる機能は、次のとおり。

(a) ユーザを登録し、その公開鍵証明書を発行する。

(b) 要求されたとき、証明書を失効する。

(c) 後日、証明書の十分性を検証する。

必要とされるデータをアーカイブする。データの守秘性のための鍵ペアは、CA もしくは RA によって生成(および、おそらく寄託)される可能性があるが、PKI クライアントに自身のデジタル署名鍵ペアを生成することを要求することは、暗号技術的システムのシステムインテグリティを維持管理するのに有用である。なぜなら、このようにすれば、当該クライアントのみが、常に自身が使うプライベート鍵を所持するからである。また、PKI のコンポーネントが運用する際に準拠するセキュリティポリシーである CPS を承認し、調整するために、機関が設立される可能性がある。

数多くの他のサーバやエージェントがコア PKI をサポートし、PKI クライアントがそれらからサービスを得る可能性がある。このようなサービスの全体像は、まだ完全には理解されておらず、進化しつつあるが、サポートする役割は、アーカイブエージェント、認定された配布エージェント、確認(confirmation)エージェント、デジタル公証人、ディレクトリ、鍵寄託エージェント、鍵生成エージェント、発行者やサブジェクトが PKI において一意の識別子をもつことを確保する命名エージェント、リポジトリ、チケット交付エージェントおよびタイムスタンプエージェントを含む可能性がある。

- PKIX(Public Key Infrastructure X.509)

IETF において、X.509 形式にもとづいた PKI 技術の標準化を行っているワーキンググループ。

- RA(Registration Authority)

= 登録局

- RFC(Request for comment)

インターネット標準文書と、IESG(Internet Engineering Steering Group)、IAB(Internet Architecture Board)およびインターネットコミュニティ全般の他の発行物についての公式なチャンネルである一連のアーカイブするシリーズの文書のひとつ。

この用語は、"Internet Standard" の同義語ではない。

- RSA

1977 年に Ron Rivest、Adi Shamir および Leonard Adleman によって発明された公開鍵暗号技術についてのアルゴリズム。

RSA は、2 つの大きな素数から得られる整数の剰余演算を使う。RSA 解読の困難性は、ほぼ同じ大きさの 2 つの大きな素数から得られる整数の素因数分解の困難性と等価であると信じられている。

RSA 鍵ペアを作成するために、2 つの大きな素数 p と q を無作為に選択し、剰余演算 $n = pq$ を計算する。 n 未満であり、かつ、 $(p-1)(q-1)$ の素数である公開する指数 e を無作為に選択する。 $ed-1$ が $(p-1)(q-1)$ を割り切れるように公開しない他の d を選択する。この公開鍵は、数 (n,e) の組であり、そのプライベート鍵は、組 (n,d) である。

プライベート鍵 (n,d) をその公開鍵 (n,e) から算出することは、困難であると想定されている。しかし、 n が p と q に素因数分解可能である場合、そのプライベート有鍵 d は、容易に算出できる。それゆえ、RSA のセキュリティは、「2 つの大きな素数から成る数を素因数分解することは、計算量的に困難である」という想定に依存する。(当然ながら、 p と q は、プライベート鍵の一部として扱われるか、あるいは、 n を算出した後、破壊される。)

ボブ宛に送られるメッセージ m を暗号化するために、アリスは、 $m^{**e} \pmod n = c$ を計算するためにボブの公開鍵 (n,e) を使う。彼女は、 c をボブ宛に送る。ボブは、 $c^{**d} \pmod n = m$ を計算する。ボブのみが d を知っているのので、ボブのみが m を戻すために $c^{**d} \pmod n = m$ を計算できる。

ボブ宛に送るメッセージ m のデータ発信元認証を提供するために、アリスは、 $m^{**d} \pmod n = s$ を計算する。ここで、 (d,n) は、アリスのプライベート鍵である。彼女は、 m と s をボブ宛に送る。アリスだけが送ることができたメッセージを復元するために、ボブは、 $s^{**e} \pmod n = m$ を計算する。ここで (e,n) は、アリスの公開鍵である。

データ発信元認証に加えてデータインテグリティを確保することは、追加的な計算ステップを要求し、ここで、アリスとボブは、暗号技術的ハッシュ関数 h を(デジタル署名について説明したように)使う。アリスは、ハッシュ値 $h(m) = v$ を計算し、次に v を彼女のプライベート鍵で s を得るために暗号化する。彼女は、 m と s を送る。ボブは、 m' と s' を受信し、これらのいずれもが、アリスが送信した m と s から変更されている可能性がある。これをテストするのに、彼は、 v' を得るために s' をアリスの公開鍵で復号する。彼は、次に、 $h(m') = v'$ を計算する。 v' が v と等しい場合、ボブは、 m' はアリスが送った m と同一のものであると確信できる。

- **SHA-1 (Secure Hash Algorithm 1)**

SHA-1 (Secure Hash Algorithm) という、 2^{**64} ビット未満の長さのいかなる入力について、160 ビットの出力(ハッシュ結果)を作り出す暗号技術的ハッシュ関数を規定する米国政府標準。

- **SHA-256**

FIPS 180-2 SECURE HASH STANDARD として SHA-1 と共に、規定されたハッシュ関数群の中の 256 ビットのハッシュ値を出力する MD 型ハッシュ関数である。

- **SSL (Secure Socket Layer)**

(もともと Netscape Communications 社によって開発された) インターネットプロトコル。これは、クライアント(しばしば、Web ブラウザ)とサーバの間のトラフィックにデータ守秘性サービスおよびデータインテグリティサービスを提供し、オプションとしてクライアントとサーバ間におけるピア主体認証を提供できるようにするためのコネクション指向の「エンド to エンド」暗号化を使う。

SSL は、HTTP の下、かつ、信頼できる TCP (トランスポートプロトコル) の上の層である。SSL は、カプセル化するアプリケーションとは独立しており、いかなる上位層プロトコルも、SSL 上に透過的にのせることができる。しかし、多くのインターネットアプリケーションは、IPsec によってより良く提供される可能性がある。

SSL は、2 つの層をもつ。

(a) SSL の下位側の層である SSL レコード プロトコルは、トランスポートプロトコルの上に位置し、上位層のプロトコルをカプセル化する。このようなカプセル化されたプロトコルのひとつが SSL ハンドシェイク プロトコルである。

(b) SSL の上位側の層は、サーバ認証用に(サーバの身元をクライアントに対して検証する)公開鍵暗号技術を提供し、オプションとしてのクライアント認証用に(クライアントの身元をサーバに対して検証する)公開鍵暗号技術を提供し、さらに、そのアプリケーションプロトコルがデータを転送/受信する前に、それらが(データの守秘性保護のために使う)共通鍵暗号化アルゴリズムおよび秘密のセッション鍵を交渉できるようにする。鍵付ハッシュは、カプセル化されたデータにデータインテグリティサービスを提供する。

- S/MIME

Secure/Multipurpose Internet Mail Extensions. インターネットメールメッセージについて、暗号化とデジタル署名を提供するインターネットプロトコルのひとつ。

- TLS(Transport Layer Security)

TLS バージョン 1.0 は、SSL バージョン 3.0 に基づいた、同様のインターネットプロトコルである。

TLS プロトコルは、誤称である。それは、これは、トランスポート層(OSI 第 4 層)上で動作するからである。

V - X

- X.500

ITU-T 勧告。これは、X.500 ディレクトリを規定する ITU-T/ISO 共同の複数パート標準 (X.500 - X.525) の一部であり、OSI 主体、プロセス、アプリケーションおよびサービスに分散型のディレクトリ機能を提供するシステムの概念的な収集である。(ISO における同等のものは、IS 9594-1 および関連する標準 IS 9594-x である。)

X.500 ディレクトリは、木(ディレクトリ情報の木)として構築されており、情報は、ディレクトリ項目に保管される。各エントリは、オブジェクトについての情報の収集であり、各オブジェクトは、DN をもつ。ディレクトリのエントリは、各々種別と、ひとつもしくは複数の値をもつ属性から成る。例えば、PKI が証明書を配布するためにディレクトリを使う場合、エンドユーザの X.509 公開鍵証明書は、通常、ディレクトリ項目中の「証明書の対象である DN をもつ "userCertificate" 種類」の属性値として保管される。

- X.509

ITU-T 勧告。データ発信元認証サービスとピア主体認証サービスを提供しサポートするフレームワークを規定する。X.509 公開鍵証明書、X.509 属性証明書、X.509 CRL についてのフォーマットを含む。(ISO における同等物は、IS 9498-4。)

X.509 は、2 つのレベルの認証を記述している。パスワードに基づく「シンプル認証」と、公開鍵証明書に基づく「ストロング認証」。

- X.509 v3

X.509 v1 か v2 か v3 によって規定されたフォーマットのひとつで表現された公開鍵証明書。(X.509 公開鍵証明書 についての v1 と v2 の指定は、X.509 CRL についての v1 と v2 の指定と、X.509 属性証明書 についての v1 の指定によって、支離滅裂なものとされた。)

X.509 公開鍵証明書は、一連のデータ要素を含み、そのシーケンスに基づいて計算されるデジタル署名をもつ。この署名に加えて、3 つのバージョンすべてが、下記の 1 から 7 までの要素を含む。v2 と v3 証明書のみが、8 と 9 も含む可能性があり、v3 のみが 10 を含む可能性がある。

以上

別紙 本テンプレートについて

本テンプレートは、UPKIに参加する大学のキャンパス PKI 認証局の調達仕様書のテンプレートを「キャンパス PKI 調達仕様ガイドライン」に基づいて作成したものです。

本テンプレートの内容は、必要に応じて変更することがあります。本テンプレートをご利用頂く方へその都度ご連絡はいたしかねますので、ご利用の際には本テンプレートの最新の内容をご参考にしてください。

本テンプレート、およびこれらの二次的著作物については、大学共同利用機関法人 情報・システム研究機構 国立情報学研究所に無断で複製、送信、放送、配付、貸与、翻訳、変造、翻案することは、著作権侵害となり、法的に罰せられるほか、損害賠償を請求されることがあります。

本テンプレートを通じて提供される情報、文章等について、時間の経過による変化や UPKI 相互認証方式等によって、変更や追加、削除が必要な場合があります。従って、本テンプレートの完全性、正確性、安全性等いかなる保証も行いません。

大学共同利用機関法人 情報・システム研究機構 国立情報学研究所は、本テンプレートの内容に関し、いかなる保証も行わず、これに起因して利用者やユーザの方に発生したトラブルや損害等について、一切責任を負いません。